

ЗАДАЧИ СТАРТОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ СОБОЛЕВСКОГО ТИПА

М.В. Плеханова, В.Е. Федоров

В работе исследованы задачи минимизации квадратичных функционалов на решениях дифференциального уравнения первого порядка в гильбертовом пространстве с вырожденным оператором при производной, удовлетворяющих начальному условию Коши или обобщенному условию Шоултера – Сидорова. Речь идет о задачах стартового управления, то есть задачах, в которых функцией управления является начальное значение функции состояния. Абстрактные результаты проиллюстрированы на примере задач стартового управления для системы уравнений фазового поля.

Введение

Пусть X и Y – гильбертовы пространства, операторы $L \in L(X; Y)$ (линейный и непрерывный), $M \in Cl(X; Y)$ (линейный и замкнутый с областью определения $\text{dom}M$, плотной в X). В предположении $\ker L \neq \{0\}$ задача Коши

$$L\dot{x}(t) = Mx(t) + y(t), \quad x(0) = u \quad (1)$$

представляет собой абстрактную форму многих начально-краевых задач для уравнений и систем уравнений в частных производных, встречающихся в естествознании. Уравнение (1) с вырожденным оператором при производной часто называют уравнением соболевского типа [1–3]. Настоящая работа посвящена исследованию задачи оптимального управления

$$u \in U_\delta, \quad (2)$$

$$J(x, u) = \frac{1}{2} \|x - w\|_{H^1(0, T; X)}^2 + \frac{N}{2} \|u - u_0\|_X^2 \rightarrow \inf \quad (3)$$

для системы (1). Здесь заданы U_δ – выпуклое замкнутое подмножество пространства X , константа $N > 0$, функции $w \in H^1(0, T; X)$, $u_0 \in X$. Поскольку функция управления определяет начальное значение функции состояния, то задача называется задачей стартового управления. Такие задачи для уравнений вида (1) с оператором $L=I$ рассматриваются, например, в [4].

Для уравнений соболевского типа ранее, по-видимому, рассматривались только задачи с распределенным управлением, когда функция управления u определяет правую часть уравнения (см. [5–10]). В перечисленных работах рассмотрены случаи, когда уравнение $L\dot{x}(t) = Mx(t)$ обладает аналитической в плоскости разрешающей группой операторов [6], аналитической в секторе полугруппой [5, 8], сильно непрерывной разрешающей полугруппой [7, 9, 10].

Используемое в данной работе условие сильной (L, p) -радиальности оператора M гарантирует существование сильно непрерывной разрешающей полугруппы операторов однородного уравнения (1), вырождающейся на M -присоединенных векторах оператора L высоты не больше p [3, 11]. При этом все пространство распадается в прямую сумму ядра и образа полугруппы. Проектор на образ полугруппы вдоль ее ядра обозначим через P . При исследовании некоторых уравнений соболевского типа, описывающих реальные процессы, более естественным оказывается задание в начальный момент времени не условия Коши $x(0) = x_0$, а так называемого обобщенного условия Шоултера – Сидорова $Px(0) = Px_0$ (обоснование термина см. в [1, 12]). Именно такое условие используется при исследовании системы уравнений фазового поля, моделирующей фазовые переходы первого рода [13]. В работе помимо задачи (1)–(3) рассмотрена аналогичная задача со стартовым управлением $Px(0) = u$. Ранее задача оптимального управления для уравнения соболевского типа с распределенным управлением в правой части уравнения и с обобщенным условием Шоултера – Сидорова в случае существования аналитической полугруппы однородного уравнения была рассмотрена в работе [14].

Пространство Z составляют пары функций $(v, w) \in (H^1(0, T; (L_2(\Omega)))^2$ такие, что $v_t - \Delta v + \Delta w \in H^1(0, T; L_2(\Omega))$, $(1 - \alpha - \Delta)w - v \in H^1(0, T; L_2(\Omega))$. Применение теоремы 5 приводит к следующему результату.

Теорема 8. Пусть $U_\partial \cap H_{\frac{\partial}{\partial n} + \lambda}^2(\Omega) \neq \emptyset$. Тогда существует единственное решение $((\hat{v}, \hat{w}), \hat{u}) \in Z \times L_2(\Omega)$ задачи (20)–(26).

Рассмотрение аналогичной задачи с жестким управлением

$$J(v, w) = \frac{1}{2} \|v - z_{01}\|_{H^1(0, T; L_2(\Omega))}^2 + \frac{1}{2} \|w - z_{02}\|_{H^1(0, T; L_2(\Omega))}^2 \rightarrow \inf \quad (27)$$

приводит к следующему результату.

Теорема 9. Пусть U_∂ – ограниченное множество в пространстве $L_2(\Omega)$, $U_\partial \cap H_{\frac{\partial}{\partial n} + \lambda}^2(\Omega) \neq \emptyset$.

Тогда существует единственное решение $((\hat{v}, \hat{w}), \hat{u}) \in Z \times L_2(\Omega)$ задачи (20)–(25), (27).

Литература

1. Свиридюк Г.А. К общей теории полугрупп операторов// Успехи мат. наук. – 1994. – Т. 49. – № 4. – С. 47–74.
2. Демиденко Г.В., Успенский С.В. Уравнения и системы, не разрешенные относительно старшей производной. – Новосибирск: Научная книга, 1998.
3. Sviridyuk G.A., Fedorov V.E. Linear Sobolev Type Equations and Degenerate Semigroups of Operators. – Utrecht; Boston: VSP, 2003.
4. Фурсиков А.В. Оптимальное управление распределенными системами. Теория и приложения. – Новосибирск: Научная книга, 1999.
5. Свиридюк Г.А., Ефремов А.А. Оптимальное управление линейными уравнениями типа Соболева с относительно p -секториальными операторами// Дифференц. уравнения. – 1995. – Т. 31. – № 11. – С. 1912–1919.
6. Свиридюк Г.А., Ефремов А.А. Задача оптимального управления для линейных уравнений типа Соболева// Изв. вузов. Математика. – 1996. – № 12. – С. 75–83.
7. Плеханова М.В. Задача оптимального управления с относительно p -радиальным оператором// Уравнения соболевского типа: Сб. науч. работ. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т. – 2002. – С. 206–214.
8. Fedorov V.E., Plekhanova M.V. Problem of Optimal Control for a Class of Degenerate Equations// Modelling and Analysis of Logic Controlled Dynamic Systems. IFAC Workshop. – Irkutsk, Russia. – 2003. – P. 215–221.
9. Федоров В.Е., Плеханова М.В. Слабые решения и проблема квадратического регулятора для вырожденного дифференциального уравнения в гильбертовом пространстве// Вычислительные технологии. – 2004. – Т. 9. – № 2. – С. 92–102.
10. Федоров В.Е., Плеханова М.В. Оптимальное управление линейными уравнениями соболевского типа// Дифференц. уравнения. – 2004. – Т. 40. – № 11. – С. 1548–1556.
11. Федоров В.Е. Вырожденные сильно непрерывные полугруппы операторов// Алгебра и анализ. – 2000. – Т. 12. – Вып. 3. – С. 173–200.
12. Свиридюк Г.А., Федоров В.Е. Линейные уравнения соболевского типа. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2003.
13. Плотников П.И., Клепачева А.В. Уравнения фазового поля и градиентные потоки маргинальных функций// Сиб. мат. журн. – 2001. – Т. 42. – № 3. – С. 651–669.
14. Плеханова М.В., Федоров В.Е. Задача оптимального управления для одного класса вырожденных уравнений// Изв. РАН. Теория и системы управления. – 2004. – № 5. – С. 40–44.
15. Федоров В.Е., Уразаева А.В. Обратная задача для одного класса сингулярных линейных операторно-дифференциальных уравнений// Тр. Воронежской зимней мат. школы. – Воронеж: ВГУ – 2004. – С. 161–172.

Поступила в редакцию 19 мая 2005 г.