

# ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ ПОЛНОТЫ ИСЧИСЛЕНИЯ ДИНАМИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ DL

*М.Н. Шматков*

В данной работе рассматриваются вопросы, относящиеся к теории вычислимости. Проводится подробное детальное доказательство теоремы о полноте исчисления динамической логики DL, приведенной Ю.Л. Ершовым в работе [6].

## Введение

Проблема вычислимости является в настоящее время в математике объектом все более активного изучения и исследования. Наряду с потребностями развития теории, это в значительной степени обусловлено быстрым развитием и широким использованием электронной вычислительной техники в самых различных областях человеческой деятельности.

Одними из наиболее актуальных в настоящее время задач проблемы вычислимости являются задачи обобщенной теории вычислимости в произвольных допустимых множествах. К таким задачам относятся задачи динамической логики.

Целью настоящей работы является выполнение нигде ранее не опубликованного подробного детального доказательства теоремы о полноте исчисления динамической логики DL, сформулированной со схемой доказательства Ю.Л. Ершовым в работе [6].

Данная теорема имеет фундаментальное значение для установления доказуемости выражений в исчислении динамической логики DL, так как позволяет значительно повысить эффективность исследований доказуемости выражений в исчислении динамической логики DL путем сведения синтаксического анализа выражения к его семантическому анализу.

Автор благодарен всем, кто оказывал ему помощь и поддержку при выполнении настоящей работы. Отдельная благодарность академику Ю.Л. Ершову за постановку данной проблемы.

## 1. Предварительные сведения

В обозначениях и определениях, относящихся к теории допустимых множеств, теории вычислимости и исчислению динамической логики DL, будем следовать обозначениям и определениям, принятым в работе [6].

Пусть  $P$  входит позитивно в  $\Phi$ ,  $\sigma_0 \equiv \sigma \setminus \langle P^k \rangle$ ,  $\mathfrak{A}_0$  — алгебраическая система сигнатуры  $\sigma_0$ ,  $Q \subseteq A_0^k$ ,  $\langle \mathfrak{A}_0, Q \rangle$  есть обогащение  $\mathfrak{A}_0$  до  $\sigma$  и  $P^{\langle \mathfrak{A}_0, Q \rangle} = Q$ .

**Предложение 1.1. ([6], Предложение 1.3.2)** Если предикат  $R \subseteq A_0^k$  таков, что  $Q \subseteq R$ , то для любой интерпретации  $\gamma : FV(\Phi) \rightarrow A_0$  имеет место импликация  $\langle \mathfrak{A}_0, Q \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathfrak{A}_0, R \rangle \models \Phi[\gamma]$ .

**Теорема 1.1. ([6], Теорема 3.6.1) [Ганди]** Пусть  $\Phi(x_0, x_1, P_0, \dots, P_{n-1}, P_n)$  —  $\Sigma^+$ -формула сигнатуры  $\sigma^{n+1}$ . Существует  $\Sigma^+$ -формула  $\Psi(x_0, x_1, P_0, \dots, P_{n-1})$  сигнатуры  $\sigma^n$  такая, что для любых KPU<sup>+</sup>-модели  $\mathbb{A}^+$  сигнатуры  $\sigma^n$  и элемента  $a \in A$  множество  $\Psi(x_0, a, \bar{P})^{\mathbb{A}^+}[x_0]$  является неподвижной точкой оператора  $\Gamma : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ , определенного по формуле  $\Phi$  так:

$$\Gamma(Q) \equiv \{b \in A \mid \langle \mathbb{A}, Q_0, \dots, Q_{n-1}, Q \rangle \models \Phi(b, a, \bar{P}, P_n)\}, \quad Q \subseteq A.$$

**Замечание 1.1. ([6], Замечание 3.6.1)** Можно утверждать существование формулы  $\Psi$ , определяющей наименьшую формульную неподвижную точку оператора  $\Gamma$  или даже наименьшее формульное подмножество среди всех таких  $M$  что  $\Gamma(M) \subseteq M$ .

**Теорема 1.2. (Гёделя о полноте, [6])** Формула является доказуемой тогда и только тогда, когда она тождественно истинна.

**Лемма 1.1. ([6], Лемма 3.7.1)** Пусть  $\Phi(x, \bar{x}, \bar{P}, P_n)$  —  $\Sigma^+$ -формула сигнатуры  $\sigma^{n+1}$  и  $\Phi_G(x, \bar{x}, \bar{P})$  —  $\Sigma^+$ -формула сигнатуры  $\sigma^n$ , которая выражает следующее:

$\exists f \exists \alpha (Ord(\alpha) \wedge f)$  — функция

$$\begin{aligned} \wedge \delta_f &= \alpha \wedge f(0) = \emptyset \wedge \forall \beta \in \alpha \forall y \in f(\beta) \\ \Phi(y, \bar{x}, \bar{P}, \bigcup_{\gamma \in \beta} f(\gamma)) &\wedge \exists \beta \in \alpha (x \in f(\beta)). \end{aligned}$$

Тогда для любой KPU<sup>+</sup>-модели  $\langle \mathbb{A}, Q_0, \dots, Q_{n-1} \rangle$  сигнатуры  $\sigma^n$  и любых  $a_0, \dots, a_{k-1} \in A$  множество  $\Phi_G^{(\mathbb{A}, \bar{Q})}(x, \bar{a}, \bar{P})[x]$  есть наименьшая (среди  $\Sigma^+$ -подмножеств  $\langle \mathbb{A}, \bar{Q} \rangle$ ) неподвижная точка оператора, определенного  $\Sigma^+$ -формулой  $\Phi(x, \bar{a}, \bar{Q}, P_n^+)$ .

**Теорема 1.3. ([6], Теорема 3.7.1)** Справедливы следующие утверждения:

- (a) для любой  $\Sigma^+$ -формулы  $\Phi$  языка DL существуют число  $n \in \omega$  и такая  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_*$  сигнатуры  $\sigma^n$ , что  $FV_*(\Phi) = FV(\Phi_*)$ , а для любой пары  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle$ , где  $\mathbb{A}$  — KPU-модель,  $\mathcal{P}$  —  $\Sigma$ -допустимое семейство для  $\mathbb{A}$ , и для любой интерпретации  $\gamma : X \rightarrow A \cup \mathcal{P}$  свободных переменных  $\Phi(\Phi_*)$  имеет место эквивалентность

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma];$$

- (b) для любой программы  $\alpha$  существуют число  $n \in \omega$ ,  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_\alpha$  сигнатуры  $\sigma^n$  и предметная переменная  $x \notin FV_*(\alpha)$  такие, что  $FV(\Phi_\alpha) = FV_*(\alpha) \cup \{x\}$ , а для любой пары  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle$ , где  $\mathbb{A}$  — KPU-модель,  $\mathcal{P}$  —  $\Sigma$ -допустимое семейство для  $\mathbb{A}$ , и для любой интерпретации  $\gamma : X \rightarrow A \cup \mathcal{P}$  свободных переменных  $\alpha$  имеет место равенство

$$\alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] = [\lambda x \Phi_\alpha]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma].$$

**Лемма 1.2. ([6], Лемма 3.7.2)** Справедливы следующие утверждения:

- (a) для любой  $\Sigma^+$ -формулы  $\Phi$  языка DL, если  $\Phi_*$  —  $\Sigma^+$ -формула сигнатуры  $\sigma^n$ , построенная по  $\Phi$  в доказательстве теоремы 3.7.1, то в исчислении DL доказуемо выражение  $\Phi \equiv \Phi_*$ ,
- (b) для любой программы  $\alpha$ , если  $\Phi_\alpha$  —  $\Sigma^+$ -формула сигнатуры  $\sigma^n$ , построенная по  $\alpha$  в доказательстве теоремы 3.7.1, то в исчислении DL доказуемо выражение  $\alpha \equiv [\lambda x \Phi_\alpha]$ .

## 2. Теорема о полноте исчисления динамической логики DL

В данном разделе проводится подробное доказательство теоремы о полноте исчисления динамической логики DL, приведенной Ю.Л. Ершовым в работе [6].

Далее, если не оговорено особо, будем использовать следующие обозначения:

$$\begin{aligned} \gamma_a &\equiv (\gamma \setminus (\{x\} \times A)) \cup \{(x, a)\} \\ \gamma_Q &\equiv (\gamma \setminus (\{P_n\} \times \mathcal{P})) \cup \{(P_n, Q)\} \end{aligned}$$

**Теорема [о полноте].** Справедливы следующие утверждения:

- (a) если  $\Phi$  и  $\Psi$  —  $\Sigma^+$ -формулы языка DL, то выражение  $\Phi \sqsubseteq \Psi$  доказуемо в исчислении DL тогда и только тогда, когда для любых KPU-модели  $\mathbb{A}$ ,  $\Sigma$ -допустимого семейства  $\mathcal{P}$  для  $\mathbb{A}$  и интерпретации  $\gamma : X \rightarrow A \cup \mathcal{P}$  свободных переменных формул  $\Phi$  и  $\Psi$  имеет место импликация

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Psi[\gamma];$$

- (b) если  $\alpha$  и  $\beta$  — программы, то выражение  $\alpha \sqsubseteq \beta$  доказуемо в исчислении DL тогда и только тогда, когда для любых KPU-модели  $\mathbb{A}$ ,  $\Sigma$ -допустимого семейства  $\mathcal{P}$  для  $\mathbb{A}$  и интерпретации  $\gamma : X \rightarrow A \cup \mathcal{P}$  свободных переменных программ  $\alpha$  и  $\beta$  имеет место включение

$$\alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma].$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.

$\Rightarrow$ : Зафиксируем произвольно KPU-модель  $\mathbb{A}$ ,  $\Sigma$ -допустимое семейство  $\mathcal{P}$  для  $\mathbb{A}$  и интерпретацию  $\gamma : X \rightarrow A \cup \mathcal{P}$

1. Проверим заключение теоремы для аксиом.

!

$E \sqsubseteq E$ :

- (a)  $E$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi$ . Тогда  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma]$ .  
 (b)  $E$  — программа  $\alpha$ . Тогда  $\alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ .

$E_i \sqsubseteq E_0 \vee E_1, i = 0, 1$ :

- (a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i, i = 0, 1$ . Имеем:  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_i[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma]$  или  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0 \vee \Phi_1)[\gamma]$ .  
 (b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i, i = 0, 1$ . Имеем:  
 $\alpha_i^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cup \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = (\alpha_0 \vee \alpha_1)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ .

$E_0 \wedge E_1 \sqsubseteq E_i, i = 0, 1$ :

- (a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i, i = 0, 1$ . Имеем:  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0 \wedge \Phi_1)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma]$  и  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_i[\gamma], i = 0, 1$ .  
 (b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i, i = 0, 1$ . Имеем:  
 $(\alpha_0 \wedge \alpha_1)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_i^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma], i = 0, 1$ .

$x = y \wedge (E)_x^z \sqsubseteq (E)_y^z$ :

- (a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i, i = 0, 1$ . Имеем:  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (x = y \wedge (\Phi)_x^z)[\gamma] \Rightarrow \gamma(x) = \gamma(y)$  и  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_{\gamma(y)}] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_y^z[\gamma]$   
 где  $\gamma_a \equiv (\gamma \setminus (\{z\} \times A)) \cup \{(z, a)\}$ .  
 (b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i, i = 0, 1$ . Определим  $\gamma_a$  как в пункте (a). Имеем:

$$\begin{aligned} (x = y \wedge (\alpha)_x^z)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] &= \begin{cases} (\alpha)_x^z{}^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x = y[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_{\gamma(x)}], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x = y[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_{\gamma(y)}], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x = y[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &\subseteq ((\alpha)_y^z)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]. \end{aligned}$$

$\Phi \sqsubseteq T$ :

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x_0 = x_0[\gamma].$$

$\alpha \sqsubseteq \tau$ :

$$\alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \subseteq A = \tau^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma].$$

II

$\forall x \in t_0 E \wedge t_1 \in t_0 \sqsubseteq (E)_{t_1}^x$ :

(a)  $E$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi$ . Имеем:

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\forall x \in t_0 \Phi \wedge t_1 \in t_0)[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \forall x \in t_0 \Phi[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models t_1 \in t_0[\gamma] \Rightarrow \\ &(\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a] \text{ для любого } a \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma]) \text{ и } a_1 \Rightarrow t_1^{\mathbb{A}}[\gamma] \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_{a_1}] \Rightarrow \\ &\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_{t_1}^x[\gamma]. \end{aligned}$$

(b)  $E$  — программа  $\alpha$ . Имеем:

$$\begin{aligned} &(\forall x \in t_0 \alpha \wedge t_1 \in t_0)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] = \\ &= \begin{cases} [\forall x \in t_0 \alpha]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models t_1 \in t_0[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \cap \{ \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a] \mid a \in A, a \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] \}, & \text{если } a_1 \Rightarrow t_1^{\mathbb{A}}[\gamma] \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &\subseteq \begin{cases} \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_{a_1}], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models t_1 \in t_0[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &\subseteq \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_{a_1}] = ((\alpha)_{t_1}^x)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]. \end{aligned}$$

$(E)_{t_1}^x \wedge t_1 \in t_0 \sqsubseteq \exists x \in t_0 E$ :

(a)  $E$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi$ . Имеем:

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models ((\Phi)_{t_1}^x \wedge t_1 \in t_0)[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_{t_1}^x[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models t_1 \in t_0[\gamma] \Rightarrow \\ \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a] \text{ } a \Rightarrow t_1^{\mathbb{A}}[\gamma] \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \in t_0 \Phi. \end{aligned}$$

(b)  $E$  — программа  $\alpha$ . Имеем:

$$\begin{aligned} ((\alpha)_{t_1}^x \wedge t_1 \in t_0)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] &= \begin{cases} ((\alpha)_{t_1}^x)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models t_1 \in t_0[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a], & \text{если } a \Rightarrow t_1^{\mathbb{A}}[\gamma] \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &\subseteq \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a] \subseteq \cup \{ \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_{a_1}] \mid a_1 \in A, a_1 \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] \} \\ &= [\exists x \in t_0 \alpha]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]. \end{aligned}$$

$(E)_t^x \wedge \alpha(t) \sqsubseteq \exists x \in \alpha E$ :

(a)  $E$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi$ . Имеем:

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models ((\Phi)_t^x \wedge \alpha(t))[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_t^x[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(t)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_t^x[\gamma] \text{ и } \\ a \Rightarrow t^{\mathbb{A}}[\gamma] \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a] \text{ и } a \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \in \alpha \Phi[\gamma]. \end{aligned}$$

(b)  $E$  — программа  $\beta$ . Имеем:

$$\begin{aligned} ((\beta)_t^x \wedge \alpha(t))[\gamma] &= \begin{cases} ((\beta)_t^x)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(t)[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a], & \text{если } a \Rightarrow t^{\mathbb{A}}[\gamma] \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &\subseteq \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a] \\ &\subseteq \cup \{ \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_{a_1}] \mid a_1 \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \} \\ &= [\exists x \in \alpha \beta]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]. \end{aligned}$$

$\exists x \in \alpha E \sqsubseteq \exists y(\alpha(y) \wedge (E)_y^x)$  для  $y \neq x$ , не встречающегося в  $\alpha$  и  $E$ :

(a)  $E$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi$ . Имеем:

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \in \alpha \Phi[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a] \text{ для некоторого } a \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Rightarrow \\ \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(y)[\gamma'_a] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_y^x[\gamma'_a] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\alpha(y) \wedge (\Phi)_y^x)[\gamma'_a] \Rightarrow \\ \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists y (\alpha(y) \wedge (\Phi)_y^x)[\gamma], &\text{ где } \gamma'_a \equiv (\gamma \setminus (\{y\} \times A)) \cup \{(y, a)\}. \end{aligned}$$

(b)  $E$  — программа  $\beta$ . Имеем:

$$\begin{aligned} (\exists x \in \alpha \beta)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] &= \cup \{ \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a] \mid a \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \} \\ &= \cup \{ ((\beta)_y^x)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma'_a] \mid a \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \} \\ &= \cup \{ (\alpha(y) \wedge (\beta)_y^x)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma'_a] \mid a \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \} \\ &\subseteq \cup \{ (\alpha(y) \wedge (\beta)_y^x)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma'_a] \mid a \in A \} \\ &= \exists y (\alpha(y) \wedge (\beta)_y^x)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma], \end{aligned}$$

где  $\gamma'_a$  определено как в пункте (a).

$(E)_t^x \sqsubseteq \exists x E$ :

(a)  $E$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi$ . Имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_t^x[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_{t^A}[\gamma]] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \Phi[\gamma].$$

(b)  $E$  — программа  $\alpha$ . Имеем:

$$((\alpha)_t^x)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] = \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_{t^A}[\gamma]] \subseteq \cup \{ \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a] \mid a \in A \} = \exists x \alpha.$$

### III

$[\lambda x \Phi](x) \equiv \Phi$ :

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\lambda x \Phi](x)[\gamma] &\Leftrightarrow \gamma(x) \in [\lambda x \Phi]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Leftrightarrow \\ \gamma(x) \in \{ a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a] \} &\Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma]. \end{aligned}$$

$[\lambda x P_0](x) \equiv P_0$ :

$$[\lambda x P_0(x)]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] = \{ a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models P_0(x)[\gamma_a] \} = \{ a \mid a \in A, a \in \gamma(P_0) \} = \gamma(P_0) = P_0^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma].$$

### IV

$\alpha(x) \wedge \beta(x) \sqsubseteq [\alpha \wedge \beta](x)$ :

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x) \wedge \beta(x)[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x)[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \beta(x)[\gamma] \Rightarrow \gamma(x) \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \text{ и } \\ \gamma(x) \in \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] &\Rightarrow \gamma(x) \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})} \cap \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Rightarrow \gamma(x) \in [\alpha \wedge \beta]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\alpha \wedge \beta](x)[\gamma]. \end{aligned}$$

$[\alpha \vee \beta](x) \sqsubseteq \alpha(x) \vee \beta(x)$ :

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\alpha \vee \beta](x)[\gamma] &\Rightarrow \gamma(x) \in [\alpha \vee \beta]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Rightarrow \gamma(x) \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \cup \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Rightarrow \gamma(x) \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \\ \text{или } \gamma(x) \in \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x)[\gamma] \text{ или } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \beta(x)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x) \vee \beta(x)[\gamma]. \end{aligned}$$

$[\alpha \wedge \Phi](x) \equiv [\Phi \wedge \alpha](x) \equiv \alpha(x) \wedge \Phi$ :

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\alpha \wedge \Phi](x)[\gamma] &\Leftrightarrow \gamma(x) \in [\alpha \wedge \Phi]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Leftrightarrow \gamma(x) \in [\Phi \wedge \alpha]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\Phi \wedge \alpha](x)[\gamma] \\ \Leftrightarrow \gamma(x) \in [\Phi \wedge \alpha]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] &\Leftrightarrow \gamma(x) \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x)[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \\ \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x) \wedge \Phi[\gamma]. & \end{aligned}$$

$[\alpha \vee \Phi](x) \equiv [\Phi \vee \alpha](x) \equiv \alpha(x) \vee \Phi$ :

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\alpha \vee \Phi](x)[\gamma] &\Leftrightarrow \gamma(x) \in [\alpha \vee \Phi]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Leftrightarrow \gamma(x) \in [\Phi \vee \alpha]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\Phi \vee \alpha](x)[\gamma] \Leftrightarrow \\ \gamma(x) \in [\Phi \vee \alpha]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] &\Leftrightarrow \gamma(x) \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \text{ или } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x)[\gamma] \\ \text{или } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] &\Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x) \vee \Phi[\gamma]. \end{aligned}$$

## V

$\Phi \sqsubseteq \Psi$ , если  $\Phi$  и  $\Psi$  —  $\Sigma^+$ -формулы сигнатуры  $\sigma^n$  и  $\Phi \rightarrow \Psi$  есть теорема теории KPU<sup>+</sup> сигнатуры  $\sigma^n$ .

По теореме Гёделя 1.2 о полноте, формула доказуема тогда и только тогда, когда она тождественно истинна. Поэтому, формула  $\Phi \rightarrow \Psi$  тождественно истинна. Далее:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi \rightarrow \Psi)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \not\models \Phi[\gamma] \text{ или } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Psi[\gamma] \Rightarrow \\ \left( \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \text{ следует } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Psi[\gamma] \right).$$

## VI

$\langle P_n \rangle [\lambda x \Phi(x, \bar{x}, \bar{P}, P_n)] \equiv [\lambda x \Phi_G(x, \bar{x}, \bar{P})]$ , где  $\Phi$  и  $\Phi_G$  — те же, что и в лемме 1.1 ([6], 3.7.1).  $\langle \langle P_n \rangle [\lambda x \Phi(x, \bar{x}, \bar{P}, P_n)] \rangle^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma]$  — наименьшая неподвижная точка оператора  $\Gamma$ , определенного равенством:

$$\Gamma(Q) = [\lambda x \Phi(x, \bar{x}, \bar{P}, P_n)]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma_Q] = \{a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi(a, \bar{x}, \bar{P}, P_n)[\gamma_Q]\}$$

Это в точности есть оператор из теоремы Ганди (1.1 ([6], 3.6.1)). По замечанию 1.1 ([6], 3.6.1)  $[\lambda x \Phi_G(x, \bar{x}, \bar{P})]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma]$  — наименьшая неподвижная точка того же оператора, следовательно

$$\langle \langle P_n \rangle [\lambda x \Phi(x, \bar{x}, \bar{P}, P_n)] \rangle^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma] = [\lambda x \Phi_G(x, \bar{x}, \bar{P})]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma].$$

## VII

$$(\alpha)_{\langle P_n \rangle \alpha}^{P_n} \equiv \langle P_n \rangle \alpha:$$

$$\left( (\alpha)_{\langle P_n \rangle \alpha}^{P_n} \right)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma] = \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma_{\langle \langle P_n \rangle \alpha \rangle^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma]}] = \Gamma \left( \langle \langle P_n \rangle \alpha \rangle^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma] \right) = \langle \langle P_n \rangle \alpha \rangle^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma].$$

2. Проверим для каждого правила вывода, что если выражение над чертой удовлетворяет заключению теоремы, то и выражение под чертой удовлетворяет заключению теоремы.

## I

$$\frac{E_0 \sqsubseteq E_1}{(E_0)_t^x \sqsubseteq (E_1)_t^x}:$$

(a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i$ ,  $i = 0, 1$ . Имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0)_t^x [\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_{t^{\mathbb{A}}[\gamma]}] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_{t^{\mathbb{A}}[\gamma]}] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_1)_t^x [\gamma].$$

(b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i$ ,  $i = 0, 1$ . Имеем:

$$(\alpha_0)_t^x \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle [\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma_{t^{\mathbb{A}}[\gamma]}] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma_{t^{\mathbb{A}}[\gamma]}] = (\alpha_1)_t^x \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle [\gamma].$$

$$\frac{E_0 \sqsubseteq E_1}{(E_0)_\alpha^{P_n} \sqsubseteq (E_1)_\alpha^{P_n}}:$$

(a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i$ ,  $i = 0, 1$ . Имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0)_\alpha^{P_n} [\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma'] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma'] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_1)_\alpha^{P_n} [\gamma],$$

где  $\gamma' = (\gamma \setminus (\{P_n\} \times \mathcal{P})) \cup \{(P_n, \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma])\}$ .

(b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i$ ,  $i = 0, 1$ . Имеем:

$$(\alpha_0)_\alpha^{P_n} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle [\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma'] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma'] = (\alpha_1)_\alpha^{P_n} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle [\gamma], \text{ где } \gamma' \text{ определено в пункте (a).}$$

II

$$\frac{E_0 \subseteq E_1, E_1 \subseteq E_2}{E_0 \subseteq E_2}.$$

(a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i, i = 0, 1, 2$ . Имеем:  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_2[\gamma]$ .

(b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i, i = 0, 1, 2$ . Имеем:  
 $\alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_2^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ .

$$\frac{E_0 \subseteq E, E_1 \subseteq E}{E_0 \vee E_1 \subseteq E}.$$

(a)  $E, E_0, E_1$  —  $\Sigma^+$ -формулы  $\Phi, \Phi_0, \Phi_1$  соответственно. Имеем:  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0 \vee \Phi_1)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma]$  или  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma]$  или  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma]$ .

(b)  $E, E_0, E_1$  — программы  $\alpha, \alpha_0, \alpha_1$  соответственно. Имеем:  
 $(\alpha_0 \vee \alpha_1)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cup \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cup \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ .

$$\frac{E \subseteq E_0, E \subseteq E_1}{E \subseteq E_0 \wedge E_1}.$$

(a)  $E, E_0, E_1$  —  $\Sigma^+$ -формулы  $\Phi, \Phi_0, \Phi_1$  соответственно. Имеем:  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma]$  и  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0 \wedge \Phi_1)[\gamma]$ .

(b)  $E, E_0, E_1$  — программы  $\alpha, \alpha_0, \alpha_1$  соответственно. Имеем:  
 $\alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma], \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Rightarrow \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$   
 $= [\alpha_0 \wedge \alpha_1]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ .

$$\frac{E_0 \subseteq E_1}{E_0 \subseteq E_1 \wedge T}.$$

(a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i, i = 0, 1, T = (x_0 = x_0)$ . Имеем:  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma]$  и  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x_0 = x_0[\gamma] \Rightarrow$   
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_1 \wedge T)[\gamma]$ .

(b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i, i = 0, 1, T = \lambda x_0[x_0 = x_0]$ . Имеем:  
 $\alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap A = \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap T^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = [\alpha_1 \wedge T]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ .

$$\frac{E_0 \subseteq E_1}{E_0 \wedge T \subseteq E_1}.$$

(a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i, i = 0, 1, T = (x_0 = x_0)$ . Имеем:  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0 \wedge x_0 = x_0)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma]$  и  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x_0 = x_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma] \Rightarrow$   
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma]$ .

(b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i, i = 0, 1, T = \lambda x_0[x_0 = x_0]$ . Имеем:  
 $[\alpha_0 \wedge T]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap T^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap A = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ .

III

$$\frac{(x \in t \wedge E_0) \subseteq E_1}{E_0 \subseteq \forall x \in t E_1}, \text{ если } x \text{ не входит свободно в } E_0:$$

- (a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i, i = 0, 1$ . Зафиксируем  $a \in t^A[\gamma]$ . Поскольку  $x$  не входит свободно в  $\Phi_0$  имеем:  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \gamma_a(x) \in t^A[\gamma]$  и  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (x \in t \wedge \Phi_0)[\gamma_a] \Rightarrow$   
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_a]$   
 Отсюда  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_a]$  для любого  $a \in t^A[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \forall x \in t \Phi_1[\gamma]$ .
- (b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i, i = 0, 1$ . Зафиксируем  $a \in t^A[\gamma]$ . Поскольку  $x$  не входит свободно в  $\alpha_0$  имеем:  
 $\alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] = [x \in t \wedge \alpha_0]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a]$ .
- Следовательно,  $\alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \cap \{ \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in t^A[\gamma] \} = [\forall x \in t \alpha_1]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ .

$\frac{(x \in t \wedge E_0) \sqsubseteq E_1}{\exists x \in t E_0 \sqsubseteq E_1}$ , если  $x$  не входит свободно в  $E_1$ :

- (a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i, i = 0, 1$ . Имеем:  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \in t \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_a]$  для некоторого  $a \in t^A[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x \in t[\gamma_a]$  и  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (x \in t \wedge \Phi_0)[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma]$  так как  
 $x$  не входит свободно в  $\Phi_1$ .
- (b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i, i = 0, 1$ . Поскольку  $x$  не входит свободно в  $\alpha_1$  имеем:

$$\begin{aligned} [\exists x \in t \alpha_0]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] &= \cup \{ \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in A, a \in t^A[\gamma] \} \\ &= \cup \{ [x \in t \wedge \alpha_0]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in A, a \in t^A[\gamma] \} \\ &\subseteq \cup \{ \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in A, a \in t^A[\gamma] \} \\ &= \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]. \end{aligned}$$

$\frac{\alpha(x) \wedge E_0 \sqsubseteq E_1}{\exists x \in \alpha E_0 \sqsubseteq E_1}$ , если  $x$  не входит свободно в  $E_1$ :

- (a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i, i = 0, 1$ . Имеем:  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \in \alpha \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_a]$  для некоторого  $a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Rightarrow$   
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\alpha(x) \wedge \Phi_0)[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma]$  так как  $x$  не входит  
 свободно в  $\Phi_1$ .
- (b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i, i = 0, 1$ . Поскольку  $x$  не входит свободно в  $\alpha_1$  имеем:

$$\begin{aligned} [\exists x \in \alpha \alpha_0]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] &= \cup \{ \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \} \\ &= \cup \{ [\alpha(x) \wedge \alpha_0]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \} \\ &\subseteq \cup \{ \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \} \\ &= \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]. \end{aligned}$$

$\frac{E_0 \sqsubseteq E_1}{\exists x E_0 \sqsubseteq E_1}$ , если  $x$  не входит свободно в  $E_1$ :

- (a)  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i, i = 0, 1$ . Имеем:  
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_a]$  для некоторого  $a \in A \Rightarrow$   
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma]$  так как  $x$  не входит свободно в  $\Phi_1$ .

(b)  $E_i$  — программа  $\alpha_i, i = 0, 1$ . Поскольку  $x$  не входит свободно в  $\alpha_1$  имеем:

$$\begin{aligned} [\exists x\alpha_0]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] &= \cup\{\alpha_0^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a] \mid a \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]\} \\ &\subseteq \cup\{\alpha_0^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a] \mid a \in A\} \\ &\subseteq \cup\{\alpha_1^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a] \mid a \in A\} \\ &= \cup\{\alpha_1^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \mid a \in A\} \\ &= \alpha_1^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]. \end{aligned}$$

#### IV

$$\frac{\alpha \subseteq \beta}{\alpha(t) \subseteq \beta(t)}:$$

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(t)[\gamma] \Rightarrow t^{\mathbb{A}}[\gamma] \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Rightarrow t^{\mathbb{A}}[\gamma] \in \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \beta(t)[\gamma].$$

$$\frac{\alpha \subseteq \beta}{(E)_{\alpha}^{P_n} \subseteq (E)_{\beta}^{P_n}}:$$

(a)  $E$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi$ . По теореме 1.3 ([6], 3.7.1) существуют  $n \in \omega$ ,  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_*$  сигнатуры  $\sigma^n$  такие, что для любых подходящих  $\mathbb{A}', \mathcal{P}', \gamma'$  выполняется  $\langle \mathbb{A}', \mathcal{P}' \rangle \models \Phi[\gamma'] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}', \mathcal{P}' \rangle \models \Phi_*[\gamma']$ . Определим

$$\begin{aligned} \gamma^\alpha &\equiv (\gamma \setminus (\{P_n\} \times \mathcal{P})) \cup \{P_n, \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]\} \\ \gamma^\beta &\equiv (\gamma \setminus (\{P_n\} \times \mathcal{P})) \cup \{P_n, \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]\} \end{aligned}$$

Имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_{\alpha}^{P_n}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma^\alpha] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma^\alpha]$$

Поскольку  $P_n$  входит в  $\Phi_*$  положительно,  $\alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \subseteq \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]$ , по предложению 1.1 ([6], 1.3.2) цепочку импликаций можно продолжить следующим образом:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma^\alpha] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma^\beta] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma^\beta] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_{\beta}^{P_n}[\gamma].$$

(b)  $E$  — программа  $\alpha_0$ . По теореме 1.3 ([6], 3.7.1) существуют  $n \in \omega$ ,  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_*$  сигнатуры  $\sigma^n$  такие, что для любых подходящих  $\mathbb{A}', \mathcal{P}', \gamma'$  выполняется  $\alpha_0^{(\mathbb{A}', \mathcal{P}')}[\gamma'] = [\lambda x\Phi_*]^{(\mathbb{A}', \mathcal{P}')}[\gamma']$ . Определим  $\gamma^\alpha$  и  $\gamma^\beta$  как в пункте (a). Имеем:

$$(\alpha_0)_{\alpha}^{P_n(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] = \alpha_0^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma^\alpha] = [\lambda x\Phi_*]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma^\alpha] = \{a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma_a^\alpha]\}$$

Поскольку  $P_n$  входит в  $\Phi_*$  положительно,  $\alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \subseteq \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]$ , по предложению 1.1 ([6], 1.3.2) цепочку равенств можно продолжить следующим образом:

$$\begin{aligned} \{a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma_a^\alpha]\} &\subseteq \{a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma_a^\beta]\} \\ &= [\lambda x\Phi_*]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma^\beta] \\ &= \alpha_0^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma^\beta] \\ &= (\alpha_0)_{\beta}^{P_n(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]. \end{aligned}$$

$$\frac{\Phi \subseteq \Psi}{[\lambda x\Phi] \subseteq [\lambda x\Psi]}:$$

$$[\lambda x\Phi]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] = \{a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a]\} \subseteq \{a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Psi[\gamma_a]\} = [\lambda x\Psi]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma].$$

V

$$\frac{(\alpha)_\beta^{P_n} \sqsubseteq \beta}{\langle P_n \rangle \alpha \sqsubseteq \beta}:$$

По условию имеет место включение:  $\Gamma(\beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]) = ((\alpha)_\beta^{P_n})^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ , где  $\Gamma$  — оператор, определенный следующим равенством:

$$\Gamma(Q) \doteq \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_Q], \quad \gamma_Q \doteq \gamma \cup \{\langle P_n, Q \rangle\}$$

По замечанию 1.1 ([6], 3.6.1) к теореме Ганди 1.1 ([6], 3.6.1) наименьшая неподвижная точка  $\Delta$  оператора  $\Gamma$  удовлетворяет условию:  $\Delta \subseteq \beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ , но  $\Delta = (\langle P_n \rangle \alpha)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ .

$$\frac{\beta \sqsubseteq \langle P_n \rangle \alpha}{(\alpha)_\beta^{P_n} \sqsubseteq \langle P_n \rangle \alpha}:$$

Имеет место включение:  $\beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq (\langle P_n \rangle \alpha)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$ . В силу монотонности оператора  $\Gamma$ , определенного выше, и определения  $\langle P_n \rangle \alpha$  имеем:

$$(\alpha)_\beta^{P_n \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \Gamma(\beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]) \subseteq \Gamma((\langle P_n \rangle \alpha)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]) = (\langle P_n \rangle \alpha)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma].$$

Пусть  $E_i$  —  $\Sigma^+$ -формула  $\Phi_i$  или программа  $\alpha_i$ ,  $i = 0, 1$ , и выражение  $E_0 \sqsubseteq E_1$  доказуемо в исчислении DL. Пусть

$$\mathfrak{S}_0, \mathfrak{S}_1, \dots, \mathfrak{S}_n = (E_0 \sqsubseteq E_1)$$

доказательство выражения  $E_0 \sqsubseteq E_1$  в DL.

Индукцией по длине доказательства докажем, что для выражения  $E_0 \sqsubseteq E_1$  выполнено заключение теоремы.

**База индукции.** По определению вывода  $\mathfrak{S}_0$  может быть только аксиомой DL, следовательно, по доказанному выше, для  $\mathfrak{S}_0$  выполнено заключение теоремы.

**Шаг индукции.** Пусть  $0 < k \leq n$  и для всех  $l < k$  доказано, что для  $\mathfrak{S}_l$  выполнено заключение теоремы. Тогда имеет место один из двух случаев.

- (1)  $\mathfrak{S}_k$  — аксиома DL. Тогда по доказанному выше для  $\mathfrak{S}_k$  выполнено заключение теоремы.
- (2)  $\mathfrak{S}_k$  — результат применения одного из правил вывода исчисления DL к выражению  $\mathfrak{S}_l$ ,  $l < k$  (к выражениям  $\mathfrak{S}_l, \mathfrak{S}_m$ ,  $l, m < k$ ). Но по предположению индукции для выражения  $\mathfrak{S}_l$  (для выражений  $\mathfrak{S}_l, \mathfrak{S}_m$ ) заключение теоремы выполнено, следовательно, по доказанному выше, заключение теоремы выполнено и для  $\mathfrak{S}_k$ .

Поэтому, в силу принципа математической индукции, для  $\mathfrak{S}_n = (E_0 \sqsubseteq E_1)$  выполнено заключение теоремы.

⇐: Докажем теорему в обратную сторону.

СЛУЧАЙ (а).

Пусть  $\Phi, \Psi$  —  $\Sigma^+$ -формулы такие, что

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Psi[\gamma]$$

при всех подходящих  $\mathbb{A}, \mathcal{P}, \gamma$ .

По лемме 1.2([6], 3.7.2) существуют  $\Sigma^+$ -формулы  $\Phi_*, \Psi_*$  сигнатуры  $\sigma^n$  такие, что выражения  $\Phi \equiv \Phi_*$ ,  $\Psi \equiv \Psi_*$  доказуемы в DL. Тогда по уже доказанной первой части теоремы имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Psi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Psi_*[\gamma] \text{ для всех подходящих } \mathbb{A}, \mathcal{P}, \gamma.$$

Но тогда по теореме Гёделя 1.2 о полноте  $\Phi_* \rightarrow \Psi_*$  — теорема теории  $KPU^+$  сигнатуры  $\sigma^n$ , следовательно,  $\Phi_* \sqsubseteq \Psi_*$  — аксиома DL. Отсюда выражения  $\Phi \sqsubseteq \Phi_*$ ,  $\Phi_* \sqsubseteq \Psi_*$ ,  $\Psi_* \sqsubseteq \Psi$  доказуемы в DL. Поэтому выражение  $\Phi \sqsubseteq \Psi$  доказуемо в DL, что и требовалось доказать.

СЛУЧАЙ (b).

Пусть  $\alpha, \beta$  — программы такие, что

$$\alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \sqsubseteq \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]$$

при всех подходящих  $\mathbb{A}, \mathcal{P}, \gamma$ .

По лемме 1.2([6], 3.7.2) существуют  $\Sigma^+$ -формулы  $\Phi_\alpha, \Phi_\beta$  сигнатуры  $\sigma^n$  такие, что выражения  $\alpha \equiv [\lambda x \Phi_\alpha]$ ,  $\beta \equiv [\lambda x \Phi_\beta]$  доказуемы в DL. Тогда по уже доказанной первой части теоремы имеем:

$$\begin{aligned} \{a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_\alpha[\gamma_a]\} &= [\lambda x \Phi_\alpha]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] = \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \\ &\subseteq \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] = [\lambda x \Phi_\beta]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \\ &= \{a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_\beta[\gamma_a]\}, \end{aligned}$$

то есть

$$\{a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_\alpha[\gamma_a]\} \subseteq \{a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_\beta[\gamma_a]\}.$$

Отсюда  $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_\alpha[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_\beta[\gamma]$  при всех подходящих  $\mathbb{A}, \mathcal{P}, \gamma$ . Тогда по теореме Гёделя 1.2 о полноте  $\Phi_\alpha \rightarrow \Phi_\beta$  — теорема теории  $KPU^+$  сигнатуры  $\sigma^n$ , следовательно,  $\Phi_\alpha \sqsubseteq \Phi_\beta$  — аксиома DL. Поэтому выражение  $[\lambda x \Phi_\alpha] \sqsubseteq [\lambda x \Phi_\beta]$  доказуемо в DL.

Таким образом, в DL доказуемы выражения

$$\alpha \sqsubseteq [\lambda x \Phi_\alpha], \quad [\lambda x \Phi_\alpha] \sqsubseteq [\lambda x \Phi_\beta], \quad [\lambda x \Phi_\beta] \sqsubseteq \beta$$

отсюда выражение  $\alpha \sqsubseteq \beta$  доказуемо в DL, что и требовалось доказать.

## Литература

1. Ершов Ю.Л., Теория нумераций.—М., 1977.
2. Ершов Ю.Л., Проблемы разрешимости и конструктивные модели.—М., 1980.
3. Ершов Ю.Л., Динамическая логика над допустимыми множествами // ДАН СССР.— 1983. —273:5. —С. 1045-1048.
4. Ершов Ю.Л., Палютин Е.А. Математическая логика.—М., 1987.
5. Ершов Ю.Л.,  $\Sigma$ -определимость и теорема Гёделя о неполноте.—Новосибирск, 1995.
6. Ершов Ю.Л., Определимость и вычислимость.—Новосибирск, 1996.